

NIEUWSBRIEF, jaargang 8 nr. 10

7 mei 2018

INHOUD

1. BASISRECHTEN	2
2. TOELATINGSBELEID	2
3. CONTROLE EN DETENTIE.....	3
4. WAT IS ER TE DOEN?.....	3

TEKEN MEE TEGEN UITZETTINGEN NAAR AFGHANISTAN

De Nederlandse overheid stuurt Afghanen, onder wie ook kwetsbare mensen zoals gezinnen met kinderen, gedwongen terug. In Afghanistan loopt iedereen een groot risico om slachtoffer te worden van mensenrechtenschendingen zoals bomaanslagen, marteling of ontvoering.

Het terugsturen van uitgeprocedeerde asielzoekers naar een onveilig land maakt inbreuk op het internationaal recht. Tien organisaties zijn een [petitie](#) gestart die de regering oproept te stoppen met het uitzetten naar Afghanistan zo lang het zo onveilig is. Daar zijn nu al bijna 45.000 handtekeningen voor opgehaald.

De petitie loopt tot eind mei en gaat vergezeld van een campagnevideo en lokale acties in de week van 25 t/m 27 mei. Op 30 mei overhandigen de organisaties de handtekeningen aan Tweede Kamerleden op het Plein voor de Tweede Kamer.

1. BASISRECHTEN

RvS: geen naamswijziging Iraaks gezin, geen bewijs dat originele ID-documenten van gezinsleden zijn
Dit Iraakse gezin wil de namen van alle gezinsleden wijzigen. Er zijn originele Irakese geboorteakten en ID-bewijzen van alle gezinsleden, die zijn ook gelegaliseerd. Destijds zijn de namen geregistreerd op basis van een verklaring onder ede.

De Raad van State is het eens met het besluit van de gemeente om de namen niet te wijzigen. Er is immers geen bewijs dat de originele documenten bij de gezinsleden horen. Zie [hier](#)

2. TOELATINGSBELEID

Rb: nareis ook mogelijk voor niet-biologische kinderen die tijdens huwelijk zijn geboren

Deze zaak gaat over een Ethiopisch gezin, waarvan de vader in Nederland een asielstatus heeft. In dat geval mogen zijn vrouw en kinderen overkomen. De man is traditioneel getrouwd, daarover heeft hij bewijzen laten zien. Nederland accepteert het traditionele huwelijk.

Een kind dat binnen het huwelijk is geboren geldt als kind van de huwelijkspartner, ook al is hij niet biologische vader. Daarom mag dat kind samen met de moeder en de andere (wel biologische) kinderen naar Nederland overkomen, besluit de rechter. (Rb A'dam AWB 18/1925 en A WB 18/2863, 20.4.18)

Rb: geen verblijf bij kind, uit ouderlijk gezag ontheven en geen aantoonbare omgang

In deze zaak staat de vraag centraal of de moeder, die uit de ouderlijke macht is gezet, voldoende contact heeft met haar dochters, die door haar zus worden verzorgd en onder voogdij van NIDOS staan. De dochters hebben een status, de moeder heeft een status gehad maar is deze kwijtgeraakt.

De rechter vindt dat de moeder de kinderen niet regelmatig genoeg bezoekt. Er is ook geen omgangsregeling. Daarom krijgt de moeder geen vergunning bij de kinderen. Zie [hier](#)

Rb: voortgezet verblijf voor partner van EU-burger na drie jaar, mits eigen inkomsten

De rechter besluit dat een partner van een EU-burger, die een afgeleide vergunning heeft, in geval van een scheiding na drie jaar zelfstandig verblijf kan aanvragen. Voorwaarde is wel dat die partner voldoet aan dezelfde voorwaarden voor verblijf als EU-burger, namelijk zelfstandig inkomen. Zie [hier](#)

MvSZW: wijziging beleid voor buitenlandse studenten

De minister wijzigt het beleid voor toelating van studenten als volgt:

- 1) er wordt een mogelijkheid geschapen voor toelating als stagiair voor studenten aan een universiteit of hogeschool. Ook als die opleiding al (maximaal 2 jaar geleden) is afgerond. Er is geen inkomensvereiste, wel is een stageverklaring nodig.
- 2) toegelaten studenten mogen voortaan 16 uur per week werken, of full-time in de zomervakantie (drie maanden).

Zie [hier](#)

3. CONTROLE EN DETENTIE

Hof van Justitie EU: ongewenstverklaring Kroaat opnieuw afwegen

Deze Kroaat was eerder in beschouwd als oorlogsmisdadiger waarop 1F van toepassing was (dwz: asielerzoek geweigerd vanwege misdrijven). Hij is daarom ongewenstverklaard.

Nu vraagt hij toelating als EU-burger. Het Hof van Justitie van de EU maakt duidelijk dat voor ongewenstverklaring altijd afgewogen moet worden of de aanvrager een actuele en ernstige bedreiging van de openbare orde vormt. Daarom kan de oude ongewenstverklaring niet zomaar gebruikt worden. Zie [hier](#)

Hoge Raad: bij straf voor verblijf als ongewenstverklaarde moet steeds actuele bedreiging meewegen

Deze zaak gaat over een veroordeelde Surinamer die eerder door Nederland ongewenstverklaard is. Hij woont in België met zijn Nederlandse vrouw en heeft dus een vergunning als partner van een EU-burger. Hij is in Roosendaal aangetroffen met verdovende middelen.

De Hoge Raad besluit dat, voor het bepalen van de strafbaarheid van het verblijf in Nederland, de EU-maatstaf geldt. Dat wil zeggen dat afgewogen moet worden of de man een actuele en ernstige bedreiging van de openbare orde vormt. Die afweging moet de rechter alsnog doen. Zie [hier](#)

4. WAT IS ER TE DOEN?

EU Citizens Initiative: Let's reclaim a welcoming Europe

Since our governments are struggling to handle migration, we – European citizens, students, volunteers, families, unions and communities of faith from all walks of life – have stepped in to help. But our right to help is being criminalised as thousands of Europeans have been fined or arrested for simply offering humanitarian assistance to people fleeing persecution.

This is not the Europe that we want. Together we can reclaim those acts for what they are: reflecting our European and human values of community, compassion and kindness.

This is why we have joined forces to launch the first European Citizens' Initiative to empower a #WelcomingEurope and reclaim our right to help. Through this direct democracy tool, we can compel the European Commission and Parliament to respond to our demands.

Ask the European Commission to:

- Ban the criminalisation of solidarity in member states
- Support European citizens who want to offer safety to people fleeing persecution
- Guarantee effective access to justice to all victims of exploitation and abuse

<https://www.weareawelcomingeurope.eu/>