

NIEUWSBRIEF, jaargang 10 nr. 18  
31 augustus 2020

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Inhoud                     |   |
| BASISRECHTEN.....          | 2 |
| TOELATINGSBELEID .....     | 2 |
| CONTROLE EN DETENTIE ..... | 3 |

## RVS: AFWEGING LEGESKOSTEN BIJ AANVRAAG VOORTGEZET VERBLIJF

Bij een aanvraag voor voortgezet verblijf moeten legeskosten worden betaald, deze kunnen meer dan €1.000,- bedragen. De aanvrager in deze zaak stelde dat hij die niet kon betalen en dat de rechter moest beoordelen of zijn aanvraag desondanks in behandeling genomen moest worden.

Er is eerder geprocedeerd over hoge legeskosten. Europese rechters hebben toen besloten dat leges voor vergunningen die op basis van EU-recht gegeven worden, niet onredelijk hoog mogen zijn. Sindsdien zijn de legesbedragen voor veel verblijfsvergunningaanvragen sterk verlaagd. Maar de staatssecretaris vond in deze zaak dat ‘voortgezet verblijf’ niet een vergunning is die op basis van EU-recht wordt gegeven, en dat de hoge legeskosten in dit geval toelaatbaar zijn. De Raad van State is het daar niet mee eens en vindt dat in alle gevallen een afweging gemaakt moet worden.

De staatssecretaris moet daarom opnieuw beslissen over de hoogte van de legeskosten voor voortgezet verblijf. Zie [hier](#).

## BASISRECHTEN

### Rb: staatssecretaris moet beslissen over AZC-opvang buiten de Rva-regels

De Regeling Verstrekkingen Asielzoekers (Rva) bepaalt wie recht heeft op opvang in een Asielzoekers Centrum (AZC). COA (Centraal Orgaan opvang Asielzoekers) beheert de AZC's en moet de Rva uitvoeren. Op grond van de regels moest het COA een zieke mevrouw op straat zetten.

De advocaat van de vrouw pleitte ervoor dat het COA op grond van het verdrag voor de rechten van de mens, de vrouw in de opvang zou houden. Maar de rechter vindt dat alleen de staatssecretaris zo'n uitzondering mag maken, niet het COA. Zie [hier](#).

## TOELATINGSBELEID

### SvJ&V: landenbeleid Venezuela

In de EU komen momenteel veel asielzoekers uit Venezuela aan. De staatssecretaris heeft daarom voor de eerste keer specifiek landenbeleid voor Venezuela gemaakt. Als groepen met verhoogd risico gelden prominente dissidenten en journalisten, en transsexuelen. Voor andere asielzoekers moet steeds een individuele beoordeling worden gemaakt. Er wordt niet vanuit gegaan dat de overheid beschermt, of dat mensen in andere delen van het land bescherming kunnen vinden. Voor AMV's is geen opvang. Zie [hier](#).

### Rb: bij intrekken vergunning bij partner is oordeel over intentie doorslaggevend

De IND wilde de verblijfsvergunning van deze vrouw intrekken omdat ze een schijnrelatie zou hebben. Er was een anonieme melding hierover gedaan.

De rechter vond allereerst dat een anonieme melding onvoldoende basis is voor het intrekken van de verblijfsvergunning. Maar bovendien stelde de rechter dat een verblijfsvergunning bij partner alléén maar ingetrokken mag worden als die alléén is aangegaan met het doel om verblijfsrecht te krijgen. Dat was in deze zaak niet bewezen. De IND moet een nieuw besluit nemen. (Rb Amsterdam AWB 19/9767, 6.8.20)

### Rb: verblijfsrecht voor verzorgende ouder van schoolgaand kind van EU-burger

Een schoolgaand kind van een EU-burger heeft verblijfsrecht als 'dienstenontvanger'. Voorwaarde is dat de EU-burger zelf (tijdelijk) legaal verblijf had, bijvoorbeeld doordat hij werkte. Het kind houdt het verblijfsrecht zolang het naar school gaat, en de ouder houdt dan ook verblijfsrecht als verzorgende ouder. In deze zaak vond de rechter dat een korte periode van 12 weken werken door de Poolse moeder voldoende was om moeder en kind verblijfsrecht te geven zolang het kind schoolgaand is. Zie [hier](#).

### RvS: belangenafweging verplicht bij dreigende intrekking vergunning als kind van EU-burger

Dit kind kwam in 2012 naar NL met zijn Russische moeder en Griekse stiefvader en kreeg een vergunning als familielid van een EU-burger. De stiefvader vertrok na 2 jaar uit NL. De IND wil nu de verblijfsvergunning van het kind intrekken. De Raad van State vindt dat het vertrek van de stiefvader daarvoor niet voldoende reden is. Er moet ook gekeken worden naar de belangen van het kind. Zie [hier](#).

## CONTROLE EN DETENTIE

### Rb: geen vreemdelingendetentie als land van herkomst geen laissez-passer geeft

In twee zaken hebben rechters besloten dat vreemdelingendetentie niet mag omdat er geen 'zicht op uitzetting' is. In allebei de zaken moest de ambassade van het herkomstland een vervangend reisdocument, een Laissez-Passer, afgeven, omdat de vreemdeling zelf geen paspoort had. Maar het was in beide gevallen duidelijk dat de ambassade dat niet zou doen. Daarom is er volgens de rechter geen zicht op uitzetting en mag de vreemdeling niet in vreemdelingendetentie gezet worden.

In één zaak ging het om een Surinamer, waarvoor al drie jaar een Laissez-Passer aanvraag bij de ambassade lag. De Dienst Terugkeer en Vertrek had de ambassade al 61 keer herinnerd aan die aanvraag, maar er was nog steeds geen antwoord. Zie [hier](#).

De andere zaak ging om een Congolees die sinds zijn 7<sup>de</sup> al 33jr in NL woont en hier een moeder en kinderen heeft. De ambassade heeft schriftelijk bevestigd dat ze geen Laissez-Passer zal geven omdat de man geen binding met Congo meer heeft (Rb Dordrecht, NL20.14781, 13.8.20).